

TOURISMUS

KULTUR · FREIZEIT

WIRTSCHAFT

STADT · BÜRGER

STADTSEITEN

[Bürgerinfo](#)[Home](#)[Rat der Stadt](#)[Ausschüsse](#)[Bezirksvertretungen](#)[Sonstige Gremien](#)[Fraktionen](#)[Ämter](#)[Sitzungen](#)[Kalender](#)[Übersicht](#)[Recherche](#)[Textrecherche](#)[Sitzungsteilnehmer](#)[Gläserner Rat](#)[Mandatsträger](#)[Aufwandsentschädigungen](#)[Kontakt](#)[Impressum](#)

## Auszug - Bauleitplanverfahren im Bereich Richtericher Dell hier: Zeitplanung und möglicher Baubeginn

**TO** B 6/08/WP.17 öffentliche/nichtöffentliche Sitzung der Bezirksvertretung Aachen-Richterich**TOP:** Ö 4**Gremium:** Bezirksvertretung Aachen-Richterich**Beschlussart:** geändert beschlossen**Datum:** Mi, 10.06.2015**Status:** öffentlich/nichtöffentlich**Zeit:** 18:00 - 20:35**Anlass:** Öffentliche/Nichtöffentliche Sitzung**Raum:** Schloss Schönau, Sitzungssaal, 1. Etage**Ort:** Schönauer Allee, 52072 Aachen**VO** FB 61/0196/WP17  
Bauleitplanverfahren im Bereich Richtericher Dell  
hier: Zeitplanung und möglicher Baubeginn**Status:** öffentlich**Vorlage-Art:** Kenntnisnahme**Verfasser:** Dez. III / FB 61/200**Aktenzeichen:** 35019-2012**Federführend:** Fachbereich  
Stadtentwicklung und  
VerkehrsanlagenWortprotokoll  
Beschluss  
Abstimmungsergebnis

Frau Prenger Berningshoff, zuständig für die verbindliche Bauleitplanung im Fachbereich Stadtentwicklung und Verkehrsanlagen, gibt anhand einer Präsentation einen Überblick über die verschiedenen Planverfahren zum Neubaugebiet Richtericher Dell und deren zeitliche Abläufe. Die Vorlage soll der Information der Politik dienen, welche zeitlichen Abfolgen sich aus der bisherigen Planung mit und ohne Berücksichtigung der aktuellen Beschlusslage ergeben können. Der Vortrag ist in Allris als Anlage beigefügt.

Herr Bezirksvertreter Brantin erklärt für die CDU-Fraktion, dass sie das Neubaugebiet Richtericher voranbringen will. Aber der Stadtteil müsse dadurch auch einen Mehrwert erfahren. Deshalb habe die Politik im Bezirk immer gesagt, dass die Erschließungsstraße vor Beginn der Wohnbebauung erstellt werden müsse. Es sei auch richtig, dass die Bezirksvertretung der parallelen Planung der Erschließungsstraße und des Baugebiets zugestimmt habe. Dies geschah jedoch im Vertrauen darauf, dass beide Planungen vorangetrieben werden und es zu keinen Verzögerungen komme. Die CDU-Fraktion vermisse in der Vorlage die gewünschte Priorisierung. Bereits in 2013 hieß es in der Vorlage, dass die Fachverwaltung mit der Deutschen Bundesbahn Kontakt aufnehmen müsse. Er sei sehr überrascht, dass die Fachverwaltung erst im März 2015 erfahre, dass die Bahn für die Planung des Querungsbauwerks eine 26 monatige Sperrzeitenplanung benötige. Er wundere sich, warum hier nicht früher nachgefragt wurde.

Aus der Vorlage sei zu entnehmen, dass ein Gutachten in Auftrag gegeben werden soll, um zu beurteilen, welchen zusätzlichen Verkehr die Horbacher Straße aufnehmen könne. Herr Bezirksvertreter Brantin verweist auf die Vorlage von 2013. Es sei nie in Frage gestellt worden, dass die Belastbarkeit der Horbacher Straße erreicht sei. Er verstehe nicht, warum jetzt für ein Gutachten Geld ausgegeben werden sollte. Die Horbacher Straße könne keinen zusätzlichen Verkehr aufnehmen. Ggf. sei das Gutachten aus rechtlichen Gründen erforderlich. Es gehe nicht nur um die Lärmbelastung der Anwohner, sondern um die Tatsache, dass die Horbacher Straße aus baulichen Gründen keinen zusätzlichen Verkehr aufnehmen könne, erst recht keinen Baustellenverkehr. Bereits heute gebe es

massive Probleme beim Begegnungsverkehr, insbesondere von Bus und Lkw.

Frau Prenger Berninghoff habe in ihrem Vortrag richtig aus dem Koalitionsvertrag zitiert. Es fehle jedoch der Zusatz, dass gewährleistet sein muss, dass es zu keiner Mehrbelastung der bestehenden Straßen in Richterich komme.

Bezüglich der Anbindung der Baustraße an die Autobahn stelle sich die Frage, was zwischenzeitlich seitens der Verwaltung unternommen wurde und ob diese Baustraße überhaupt in der Lage sei, die Beschlüsse aus dem Koalitionsvertrag umzusetzen. Hier habe er berechnete Zweifel, insbesondere in Bezug auf beauftragte Handwerksbetriebe, ob diese nicht doch die Horbacher Straße nutzen. Dies sei für die Bürger nicht zumutbar.

Herr Bezirksvertreter Brantin stellt fest, dass die parallele Bearbeitung der Planung bisher nicht hinreichend berücksichtigt wurde. Hinzu komme, dass die Stadt Aachen keinen Einfluss auf das Verfahren bei der Bahn habe. Wenn die Bezirksvertretung zulasse, dass der Bebauungsplan für die Wohnbebauung Richtericher Dell vor dem Bebauungsplan für die Umgehungsstraße rechtskräftig werde, laufe man Gefahr, dass auch vorher gebaut werde. Es müsse jedoch gewährleistet sein, dass die Straße bei Baubeginn vorhanden sei. In der CDU-Fraktion herrschen bei dem bisher durchgeführten Verfahren große Zweifel. Deshalb müsse der Bebauungsplan für die Umgehungsstraße abgeschlossen sein, bevor der Bebauungsplan für die Wohnbebauung rechtskräftig werde.

Herr Bezirksvertreter Brantin schlägt folgenden geänderten Beschlusentwurf vor:

- „ 1. Die Bezirksvertretung Aachen-Richterich nimmt den Bericht der Verwaltung ablehnend zur Kenntnis.
2. Unabhängig vom Ergebnis des Gutachtens zur Verkehrsbelastung im Bebauungsplan 950 bekräftigt sie ihre Beschlüsse, dass die Bauleitplanung für den 1. Bauabschnitt Richtericher Dell (BPlan 950) und für die Erschließungsstraße (BPlan 955) parallel verfolgt wird.
3. Sie beauftragt die Verwaltung, den Bebauungsplan 955 vorrangig zu bearbeiten; ein Satzungsbeschluss zu Bebauungsplan 950 erfolgt erst, wenn der Bebauungsplan 955 umgesetzt und die Erschließungsstraße (Ortsumgehung) fertiggestellt ist.“

Herr Bezirksvertreter Kuckelkorn dankt der Verwaltung für die gute Vorlage und betont auch für die SPD die Bedeutung des neuen Wohngebietes für Richterich. Nicht optimal sei jedoch die Anbindung des neuen Wohngebietes. In der Vergangenheit wurden immer wieder Beschlüsse gefasst, dass die Erschließungsstraße da sein muss bzw. mit ihrem Bau begonnen sein muss, wenn das Wohngebiet entsteht. Es gehe hier um den zeitlichen Ablauf, der wie in der Vorlage dargestellt sein kann, aber nicht sein muss.

Herr Bezirksvertreter Kuckelkorn unterstützt Herrn Bezirksvertreter Brantin im Hinblick auf seine Äußerungen zum Lärmgutachten. Er habe die Vorlage so verstanden, dass ein Lärmgutachten erstellt werden soll, wenn die Erschließungsstraße fertig sei. Wichtig sei für ihn die Selbstbindung der bisher gefassten Beschlüsse und der Aussagen im Koalitionsvertrag. Dahingehend bittet er die Fachverwaltung ggfls. in Abstimmung mit dem Rechtsamt um verbindliche Auskunft.

Frau Prenger Berninghoff erklärt, dass sie heute nicht für das Rechtsamt sprechen könne. Ziel der Fachverwaltung sei jedoch die Aufstellung eines rechtssicheren Bebauungsplans. Hierzu müssen alle Auswirkungen in Augenschein genommen werden. Eine Auswirkung der Änderung des Bebauungsplans sei die Entstehung von zusätzlichem Verkehr. Hier müsse geklärt werden, was mit diesem zusätzlichen Verkehr passiert. Damit müsse sich sowohl die Verwaltung als auch die Politik beschäftigen. Hierzu gehöre auch die Erstellung eines Lärmgutachtens. Ansonsten nehme man evtl. Rechtsmängel in Kauf. Frau Prenger Berninghoff schlägt vor, die Frage von Herrn Bezirksvertreter Kuckelkorn durch Frau Dr. Bollwerk vom Rechtsamt prüfen zu lassen. Wann der Bebauungsplan rechtskräftig werde, liege in der Hand des Rates. Die Rechtskraft tritt einen Tag nach Veröffentlichung in den Tageszeitungen ein.

Herr Bezirksvertreter Dautzenberg stellt folgende Fragen:

- Wurden bereits Gespräche mit den Niederlanden und den zuständigen deutschen Behörden wegen der geplanten Anbindung der Baustraße an die Autobahn geführt?
- Wurde bei der Berechnung der Bauzeit für die Erschließungsstraße auch die zusätzliche Bauzeit für die Brücke über die Bahn berücksichtigt? Dies sei wichtig für die politischen Beschlüsse.

Frau Bezirksbürgermeisterin Köhne hinterfragt die Zeitplanung für das Verfahren der Erschließungsstraße. Sie frage sich, wenn nach der Vorplanung die Sperrzeitenplanung einen Zeitraum von 26 Monaten benötige, sich dann das Planverfahren und die eigentliche Bauzeit anschließe, wann realistisch mit einem rechtskräftigen Satzungsbeschluss zur Umgehungsstraße gerechnet werden kann. Frau Prenger Berninghoff erklärt, dass die weiteren Planungen zur Erschließungsstraße parallel zur Sperrzeitenplanung durch die Bahn erfolgen und bestätigt, dass bezüglich der Baustraße Gespräche mit der Bezirksregierung und den niederländischen Behörden geführt wurden. Die Zusagen würden

vorliegen, müssen allerdings konkretisiert werden, wenn klar ist, dass die Straße tatsächlich gebaut wird. Herr Bezirksvertreter Dautzenberg betont, dass die Anbindung an die Autobahn Grundvoraussetzung der Beschlüsse der Bezirksvertretung sei und bittet daher um Klärung, ob diese Zusagen für eine Umsetzung ausreichen.

Herr Bezirksvertreter Dr.Kuhr-Lassay stellt dar, dass es aufgrund der Historie ein Misstrauen der Politik gegen die Verwaltung gebe. Bei der ursprünglichen Planung des Baugebiets in 2011 rechts von der Horbacher Straße sollte mit der Wohnbebauung erst begonnen werden, wenn die Erschließungsstraße fertiggestellt ist. Dann wurde das Baugebiet auf die linke Seite der Horbacher Straße verlegt und die Baustellenerschließung über die Anbindung der Baustraße an die Autobahn vorgeschlagen. Es sei ein Misstrauen dahingehend entstanden, ob der Bau der Erschließungsstraße in den Hintergrund gestellt werden sollte. Er habe den Verdacht, dass die Straße zu spät fertiggestellt wird, die im grauen Balken dargestellte Bauzeit von 3 Monaten halte er für unrealistisch. Nach Ansicht der Grünen muss klar sein, dass erst gebaut wird, wenn die Erschließungsstraße da ist. Deshalb unterstütze man den von Herrn Bezirksvertreter Brantin vorgelesenen Beschlussvorschlag.

Frau Prenger Berningshoff erläutert noch einmal, dass die Politik den Zeitpunkt des Baubeginns durch Beschlussfassung in der Hand habe. Die Vorlage sollte lediglich dazu dienen, über die zeitlichen Abläufe nach derzeitigem Planungsstand zu informieren. Die jeweiligen Planungsschritte werden regelmäßig in den politischen Gremien vorgestellt.

Herr Bezirksvertreter Feil zeigt sich enttäuscht über die Entwicklung. Er habe erwartet, dass in Richterich in einigen Jahren eine Klimaschutzsiedlung entstehe. Jetzt müsse er erfahren, dass die Erschließungsstraße erst ein Jahr später fertig gestellt werden kann bzw. sich dieser Zeitraum wegen nicht zu kalkulierender Unwägbarkeiten noch verlängern könnte. Er befürchte, dass sich die Umsetzung der Straße zeitlich weiter nach hinten verschieben, während das Wohngebiet durch Satzungsbeschluss schon da ist.

Herr Bezirksvertreter Pontzen erkundigt sich, wann die Kosten für die Umsetzung beider Pläne in den Haushalt eingestellt werden, damit die Gelder rechtzeitig bereit stehen.

Frau Prenger Berninghoff erläutert, dass die Planungs- und Baukosten auf Grundlage von Kostenschätzungen entsprechend dem jetzigen Zeitplan in den Haushalt eingestellt bzw. als Plandaten für die nächsten Jahre vorgesehen sind.

Herr Bezirksvertreter Brantin möchte wissen, wie man rechtlich gewährleisten kann, dass die Baufahrzeuge ausschließlich die Baustraße mit Anbindung über die Autobahn nutzen werden. Hierzu verweist Frau Prenger Berninghoff auf mögliche Mittel der Straßenverkehrsordnung, vertragliche Bindung bei Auftragsvergabe und bei Grundstücksverträgen und mögliche Vertragsstrafen. Auf weitere Nachfrage von Herrn Bezirksvertreter Brantin, wie das in der Praxis umgesetzt werden soll, z.B. wie der vom privaten Grundstückskäufer beauftragte Handwerksbetrieb hierzu verpflichtet werden kann und wer die Regeln kontrollieren soll, weist Frau Prenger Berninghoff darauf hin, dass zunächst davon ausgegangen werden muss, dass sich alle Betroffenen an die gesetzlichen und vertraglichen Regeln halten. Ggf. kommen Vertragsstrafen und ordnungsrechtliche Maßnahmen in Betracht.

Herr Bezirksvertreter Kuckelkorn bezieht sich auf frühere Aussagen, wonach durch die Baustellentätigkeit kein zusätzlicher Verkehr auf dem Vetschauer Weg entstehen soll und beansprucht dieses auch für Vetschau. Frau Prenger Berninghoff konkretisiert, dass die Wohnbebauung am Vetschauer Weg in der Ortslage Richterich nicht durch Baufahrzeuge belastet werden soll. Im Gebiet von Vetschau müsse der Vetschauer Weg befahren werden, da nicht alle Flächen in städtischen Eigentum seien.

Frau Bezirksbürgermeisterin Köhne lässt über den von Herrn Bezirksvertreter Brantin eingebrachten weitergehenden Beschlussvorschlag abstimmen:

---

**Beschluss:**

- 1. Die Bezirksvertretung Aachen-Richterich nimmt den Bericht der Verwaltung ablehnend zur Kenntnis.**
- 2. Unabhängig vom Ergebnis des Gutachtens zur Verkehrsbelastung im Bebauungsplan 950 bekräftigt sie ihre Beschlüsse, dass die Bauleitplanung für den 1.Bauabschnitt Richtericher Dell (BPlan 950) und für die Erschließungsstraße (BPlan 955) parallel verfolgt wird.**
- 3. Sie beauftragt die Verwaltung, den Bebauungsplan 955 vorrangig zu bearbeiten; ein**

**Satzungsbeschluss zu Bebauungsplan 950 erfolgt erst, wenn der Bebauungsplan 955 umgesetzt und die Erschließungsstraße (Ortsumgehung) fertiggestellt ist.**

---

**Abstimmungsergebnis:**  
**einstimmig bei 4 Enthaltungen**

**Anlagen:**

Nr. Name

 1 15-06-10 Bauleitplanverfahren und Baubeginn (3220 KB)